ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica - Gruppo Scientifico Disciplinare 10/GLOT-01 – Glottologia e linguistica e Settore Scientifico Disciplinare GLOT-01/A – Glottologia e linguistica, composta da

PRESIDENTE: Professoressa Francesca Chiusaroli– Docente I^a fascia presso l'Università degli Studi di Macerata

Componente: Professore Alessandro Vietti – Docente II^a fascia presso la Libera Università di Bolzano.

SEGRETARIO: Professoressa Chiara Gianollo – Docente II^a fascia presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum* max 40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5 punti in base alla congruenza dell'argomento della tesi con le tematiche del SSD a bando
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 10 punti
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10 punti
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 8 punti
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 6 punti
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 1 punto

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

***Valutazione della produzione scientifica* max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

- 1 Monografie e tesi di dottorato: max punti 6 per pubblicazione
- 2 Articoli su riviste e contributi in volume: max punti 5 per pubblicazione
- 3 Atti di convegni: max punti 2 per contributo

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica
 - Congruenza con il SSD a bando
 - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica
 - Apporto individuale del candidato
- 4 La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 4

PRESIDENTE Prof.ssa Francesca Chiusaroli

Firmato digitalmente da Francesca Chiusaroli
Data: 04.04.2025 12:08:53 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI
MACERATA/00177050432

COMPONENTE Prof. Alessandro Vietti

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Chiara Gianollo